



Universidad Simón Bolívar
CSA-211-30: Venezuela ante el Siglo XXI
Profesor: Luis Ordóñez

Manejo del Consenso en los Líderes Estudiantiles

Alumnos: Martínez M. Carlos E.

Carnet N°: 09-10503

Sartenejas, octubre de 2009

Según el diccionario de la Real Academia Española la palabra **consenso** quiere decir: Acuerdo producido por consentimiento entre todos los miembros de un grupo o entre varios grupos, es decir, que entre todos los integrantes de dichos grupos u organizaciones debía existir un total acuerdo en todos los participantes. Por otro lado tenemos la palabra **liderazgo** que significa: liderato(condición de líder) o situación de superioridad en que se halla una empresa, un producto o un sector económico, dentro de su ámbito. (D.R.A.E.).

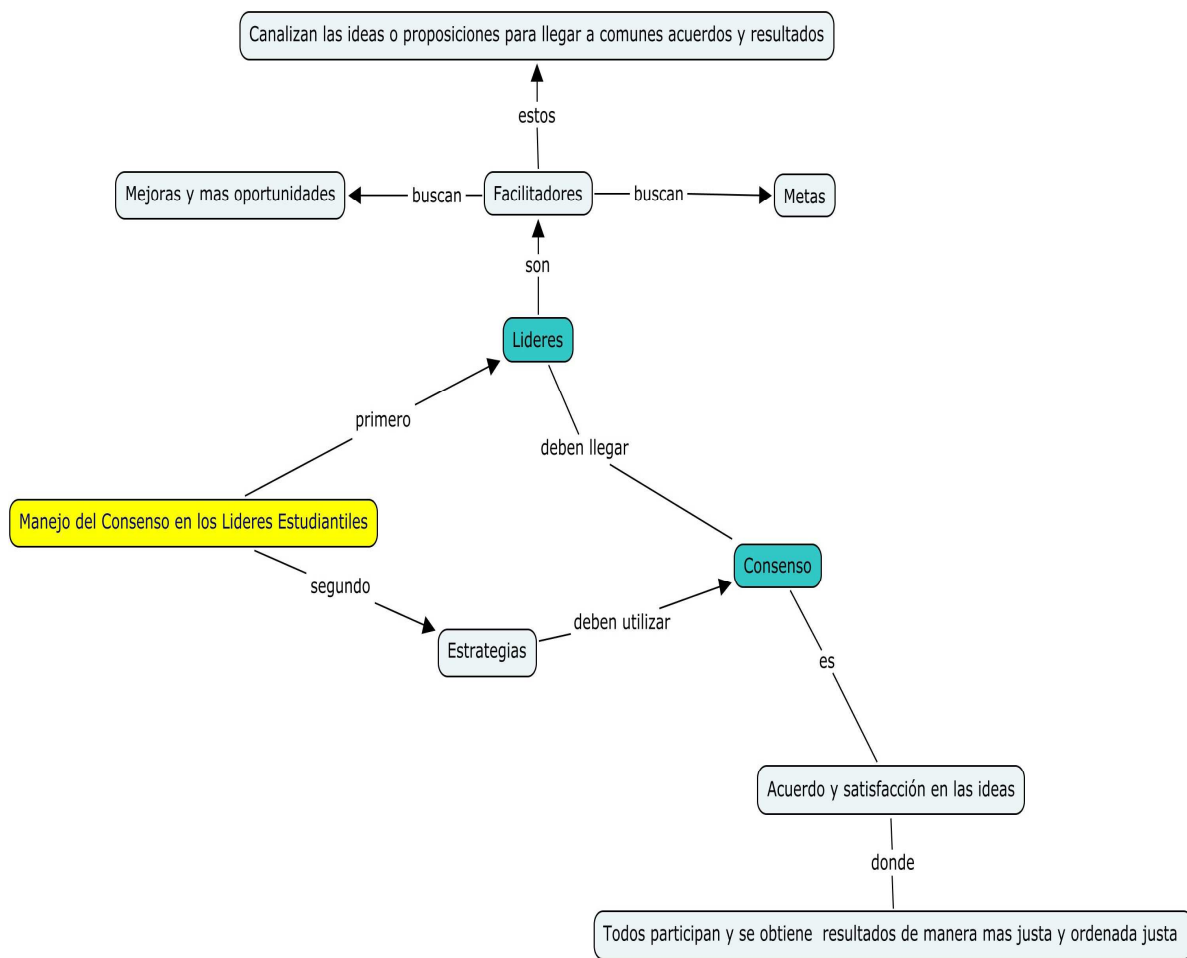
En la cultura moderna de hoy en día podemos observar que no solo hay dirigentes políticos de edad ya avanzada o por así decirlo graduados y con preparación, desde hace un tiempo existen los llamados líderes estudiantiles quienes en sus respectivas unidades educativas se encargan de velar por los derechos y deberes de los estudiantes, pero en la actualidad son los estudiantes universitarios quienes mas sobresalen en el ámbito político. El problema político y el problema universitario son inseparables y no se puede comprender la actitud política de los estudiantes excepto en el marco de la crisis universitaria y del movimiento de la Reforma Universitaria. Cuando el estudiante entra a la universidad ya está en otro mundo, y primero, materialmente, en un santuario que debería gozar de extra-territorialidad, en una república libre y democrática que se pretende heredera de las universidades, lo que explica la imagen que el estudiante universitario se hace de sí mismo o quiere presentar en publico.(Jean Mayer,); debido a esto los estudiantes universitarios se vieron en la obligación de defender sus derechos y de luchar por los problemas políticos que nacen en la nación, así como los problemas internos que vienen acarreado con la universidad y con lo concerniente a su carrera.

El líder no es mas que un facilitador, un ente o persona capaz de dirigir a un grupo de manera ordenada y eficaz para así poder llegar a un fin específico de manera mas sencilla y rápida, dando esto por supuesto mejores resultados y mayor efectividad (Wikipedia). Pero sin embargo en otras partes el liderazgo es considerado como la solución para casi todos los problemas organizacionales. Se nos dice que las escuelas funcionarán mejor si sus directores ejercen un fuerte liderazgo institucional. En todo el mundo la gerencia media considera que sus organizaciones saldrían adelante si tan sólo la alta gerencia tuviera la visión y la habilidad para señalar la estrategia a seguir a través de un «auténtico liderazgo» (Lorenzo Delgado, 2005), esta ultima idea errónea sobre los líderes representa una clara muestra de la visión común, que esta totalmente desubicada ya que un líder es solo una persona que dirige por un camino en específico o trata de enfocar ideas diferentes hacia un bien común. Pero Venezuela no se escapa de dicha realidad aunque los movimientos estudiantiles tuvieron gran importancia en el siglo XX con la llamada "Generación del 28" para derrocar la dictadura de Juan Vicente Gomez, así como las protestas masivas y violentas a fines de los 80, pero hoy en día ante algunas situaciones que causan controversia entre la población estudiantil no se presentan propuestas ni movilizaciones a menos que una persona se digne a levantarlas y a animarlas, lo cual demuestra claramente la mala formación cultural en la cual nos estamos criando y creciendo, un líder puede ser tanto bueno como malo pero en nuestra actualidad se puede observar que existes muchos malos líderes y no tantos buenos, por lo tanto cave destacar el echo de que en Venezuela existieron una gran cantidad de malos líderes que por una gran cantidad de años solo han llevado a la nacion a una gran decadencia.

Consenso Político:

Dentro de la diligencia estudiantil cabe destacar un punto importante para lograr acuerdos y grandes resultados como lo es el consenso. Es difícil llegar a un acuerdo cuando hay tantas ideas diferentes en un grupo, pero existe una diferencia entre unanimidad y la mayoría donde no necesariamente la mayoría siempre tiene la razón (Jones. C, 1981). La política del consenso se ve como un nuevo camino en América para afianzar mas la democracia y la participación mas integrada de otras personas en el ente político. De otra manera podemos definir el consenso político como: un acuerdo o afinidad entre los miembros de una sociedad, referido en principio, a valores

culturales y normas; y en niveles más profundos y detallados, a la desiderabilidad de los objetivos sociales y de los medios aptos para lograrlos. Hay al menos dos niveles de consenso: el consenso sobre las reglas del juego político, que es el más importante; y el consenso sobre fines y medios instrumentales específicos. La falta de consenso sobre fines y medios produce conflictos políticos. La falta de consenso sobre las reglas del juego produce crisis del régimen político: de allí deriva su mayor importancia y la mayor gravedad de su carencia. El consenso es menos notorio que el disenso; el consenso se expresa en una conducta "normal", mientras que el disenso es ruidoso. Hay factores que favorecen la obtención de consenso, como la homogeneidad socio-cultural, la sucesión regular de los gobiernos, la existencia de buenos mecanismos de socialización política, un estilo de convivencia política flexible y pragmático. El consenso significa un vínculo de solidaridad social, una reducción de la necesidad de recurrir a la violencia para resolver conflictos y crear orden y, sobre todo, un incremento de la eficiencia global del sistema, al no desviar hacia conflictos internos energías que pueden aplicarse a los fines propios del sistema ([EUMEDNET](#)). Aquí es donde erradica el problema ¿serán capaces los líderes estudiantiles de manejar el consenso o de lograr alcanzar el mismo?. Si hoy en día todos quieren ser dirigidos y aportan más que su presencia ante actos que un manda más de alta categoría o jerarquía viene a proponer y no son los mismos estudiantes quienes forman sus planes de acción en conjunto, no solo con alumnos de la misma universidad sino con toda la comunidad universitaria de la ciudad o la del país. La situación actual del país deja claro que hemos tenido una mala diligencia política donde los jefes actúan sin pensar y solo están ahí por poder, así como algunos miembros de los grupos que solo intentan conseguir una mayor posición en el grupo, y son estos quienes no colaboran para la generación de ideas o estrategias para lograr de manera más fácil el objetivo propuesto, y en cuanto al manejo del consenso estos son los individuos que solo actúan por conveniencia o son simplemente parásitos en un grupo.



Bibliografía:

- Lorenzo, M. (2005). Leadership in educational organizations: Review and current perspectives, Revista Española de Pedagogía, Issue 232, p367-388, 22p
- Olson, Keith. (2009). Inventing the "American Way" The Politics of Consensus from the New Deal to the Civil Rights Movement. "Journal of American History" , Vol. 96 Issue 1, p266-267, 2p.
- Jones, C. Lee. (1981). The Politics of Consensus. [Journal of Academic of Lidrarianship](#); Jul81, Vol. 7 Issue 3, p156, 5p, 1 bw
- Diccionario de la Real Academia Española vigésima tercera edición. (<http://www.rae.es/rae.html>).[Acceso: 28/10/09, 4:24 p.m.]
- Enciclopedia EUMEDNET. (<http://www.eumed.net/dices/definicion.php?dic=3&def=221>), [Acceso: 29/10/09, 10:45 p.m.]
- Mayer, Jean. (2008). El movimiento estudiantil en América Latina. [Sociologico](#); Vol. 23 Issue 68, p179-195, 17p

- http://es.wikipedia.org/wiki/Decisi%C3%B3n_por_consenso [Acceso: 17/10/09, 11:10 p.m.]
- Lopez, Sanchez. (2005). Fundamentos teóricos para el estudio de los movimientos estudiantiles en Venezuela. Espacio abierto. Cuaderno venezolano de Sociología, Vol. 14 Issue 4, p589-607, 19p .